

Elevtrivselsundersøgelse 2008-09 Opfølgningsplan

Elevtrivselsundersøgelse 2008-09 er sammen med **Undervisningsmiljøundersøgelsen** nu færdigbehandlet og resultaterne af evalueringerne følges op i dette og det kommende skoleår med handleplaner.

FG indgår i et netværkssamarbejde med andre almene gymnasier og hf-kurser i Benchmarking.dk. Undersøgelsen forløb i uge 48 og 49 hvor 633 elever ud af 706 har besvaret spørgeskemaet, hvilket giver et meget troværdigt resultat.

Materialet er omfangsrigt og blev stillet til rådighed i sin helhed i en mappe på lærerværelset. Derudover blev uddrag af materialet uploadet på Fronter, det består af:

- *Datarapportering*, de samlede elevsvar fra 1-3.årgang, både stx og hf
- *Karakterbøger* for 1.årgang, 2.årgang og 3.årgang. Her kan man se den enkelte klasses besvarelser og sammenligne med andre klasser på årgangen.
- *Karakterbøger for Netværk D*, stx og hf. FG indgår i et samarbejde med de 4 andre gymnasier i Vejle og Kolding (og to andre gymnasier), samt 3 hf-kurser. I materialet kan man sammenligne resultater fra skolerne.
- Bilag til datarapportering. Eleverne kunne formulere sig om følgende 5 temaer: Er der noget på skolen, der har overgået dine forventninger?, Er der noget på skolen, der har skuffet dig? Hvordan oplevede du introforløbet, da du startede på skolen? Giv 3 gode råd til hvordan skolen kan blive bedre. Det fysiske miljø. Bilaget er bearbejdet og sammenskrevet af HK.
- Undervisningsmiljø, materialet er behandlet af FG's Sikkerhedsudvalg

Generelt er eleverne meget **glade for at gå på Fredericia Gymnasium**. Der er stor tilfredshed med undervisningen, det faglige niveau og det sociale miljø i klasserne og generelt med skolen. Lærerne opleves som meget engagerede, og skolen (rektor, studievejledere og lærere) understøtter eleverne aktivt, hvis de har problemer.

Elevtrivselsundersøgelse 2008-09 de pædagogiske forhold

Kort opsummering af elevtrivselsundersøgelsen

Det skal understreges, at eleverne er meget glade for at gå på skolen (88%), de bliver udfordret fagligt og tager deres skolegang alvorligt (94%). Eleverne finder, at lærerne er godt forberedt, er engagerede, dygtige til deres fag og tager eleverne alvorligt. Eleverne er trygge i deres klasser og føler sig respekterede.

Hvad kan så forbedres i forhold til undervisningen og dens tilrettelæggelse? Ca. halvdelen af eleverne mener ikke, de har nok indflydelse på valg af undervisningsformer og emner, eller der er tilstrækkelig arbejdsro i undervisningen. Ca. 28 % af eleverne finder ikke klar sammenhæng mellem fagene i studieretningen/ i hf. Knap 30 % oplever ikke, lærerne er gode til at give tilbagemeldinger på elevpræstationer og arbejdsindsats, eller at klassen og læreren drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer. Endelig finder 53 % af eleverne, at skolen ikke lærer eleverne at behandle andre mennesker ordentligt, eller at lærerne griber ind, hvis eleverne har konflikter, hertil kan bemærkes at sådanne tema kun behandles hvis det opleves relevant for elever og lærere.

Evalueringerne i forhold til de pædagogiske forhold behandles af det enkelte klasseteam, der sammen med klassen diskuterer relevante resultater og pædagogiske problemstillinger, som specifikt vedrører klassen. Udover karakterbøger fra hver årgang får hver teamkoordinator materiale fra bilag til datarapporteringen.

Klasseteamet har fremlagt og diskuteret særlig interessante resultater fra "karakterbogen" og elevkommentarer med klassen. Referater(evt handleplan) fra diskussionen med klassen er lagt i

klassens studierum i Fronter, så resten af klassens lærere bliver informeret. Eventuelle særlige forhold kan diskuteres på et klassemøde blandt klassens lærere.

Elevtrivselsundersøgelse 2008-09 Generelle forhold

Rektor har fremlagt nogle af resultaterne for eleverne samt redegjort for, hvilke elevønsker og problemer der er behandlet, hvilke umiddelbart kan løses, hvilke problemer/ elevønsker der kan gøres på længere sigt, og hvilke problemer/ elevønsker skolen ikke kan gøre noget ved. Materialet er uploadet på Fronter Se oversigt - handleplan - nedenfor

Ønsker blandt eleverne er

- Fredagscafé
- mulighed for lektielæsning efter 4.time og brug af videntcenteret til gruppearbejde efter 4. lektion
- lektiecafé i andre fag end matematik
- klasselokalerne bliver peppet op, at fløjene renoveres
- bedre information mht Fronter
- Brug-bolden-dag skal gøres obligatorisk

Elevtrivsels- og miljøundervisningsundersøgelsen blev foretaget i uge 47 og 48. En periode, hvor der var problemer i forhold til kantine- og kælder, skolebal og antal billetter den enkelte afgangselev kunne få, og endelig en periode med fokus på 1.g'ernes valg af studieretning og hvilken studieretning de ville blive placeret i.

Generelle problemer ifølge eleverne:

- Tonen fra og surhed hos visse personalegrupper. Problemet opleves som stort af eleverne:
 - o Pedel og rengøring
 - o Administrationen, f.eks. formidling af information, SU-information, valgfag, manglende styr på hvad der foregår
- 2.hf og 3.g oplever, de er isolerede fra resten af skolen med bordene i kælderen, at der ikke må spises på trappen, og at de går glip af en del informationer og underholdning. Afstand mellem de forskellige årgange – elever fra andre årgange oplever det samme.
- For hf'ernes vedkommende oplever en del, at gymnasieleverne (og en del lærere) behandler dem som mindreværdige (hf-bordene skal ikke stå sammen med brobygningselever)
- Kantinens udbud af mad finder en del elever er for usund, evt differentierede priser, så det usunde bliver dyrere. Ønske om information om hvad maden indeholder. Mere end salatbar (er lidt ulækker), varme retter som før ombygning
- Kantinepriserne er for høje
- Manglende trådløst net
- Mangler tilstrækkeligt mange stikkontakter til computere stort set over alt på skolen.
- Mangler tilstrækkeligt mange computere
- For mange aflysninger og ofte sent inden første lektion
- Manglende koordinering af skriftlige afleveringer, manglende konsekvens når opgaver afleveres alt for sent og stort fravær – både skoleniveau og individuelt.
- For mange elever i klasserne (se også UMV)
- Mere studievejledning, bla om fremtidige muligheder
 - o 1.g eleverne ønsker information om fremtidig uddannelse i forhold til studieretning, og generelt mere kontakt med studievejleder
 - o 2g, 2.hf og 3.g i forhold til fremtidig uddannelse
- Bordtennisbord ikke kun til 3.g.
- Manglende hyggekroge til fritimer (og bedre udendørsarealer (ikke kun til rygerne))
- Manglende elevskabe til alle elever, placering af mange elevskabe i kælderen

Handleplaner

Problem	Løsning af problem	Ansvarlig	Dato for løsning
Omgangstonen mellem eleverne og nogle personalegrupper er ikke i orden. (pedel, rengøringspersonalet og administrationen)	De respektive ledere taler med personalegrupperne. PEM følger op i forhold til eleverne på en morgensamling	HO/NH/ PEM	April 2009
<p>Generel kritik af kælderen.</p> <p>2.hf og 3.g er isolerede fra resten af skolen med bordene i kælderen De går glip af en del informationer og underholdning. Der er afstand mellem de forskellige årgange (elever fra andre årgange oplever det samme)</p> <p>Der mangler borde</p> <p>Der ikke må spises på trappen</p> <p>Bordtennisbord og bordfodbold ikke kun til 3.g</p> <p>Det er for kedeligt i kælderen</p>	<p>PK holder møder med klasserepræsentanter (2 fra hver klasse)</p> <p>Kantinen i underetagen fastholdes – ellers mangler vi plads til en hel årgang.</p> <p>Der er sat ekstra borde derned</p> <p>Der må nu spises på trappen</p> <p>På opfordring er der anskaffet bordtennis, fodboldspil og Nintendo Wii forventes afprøvet. Der er anskaffet yderligere 1 bordfodboldspil til stueetagen</p> <p>Der er hængt billeder op efterfølgende, men der arbejdes fortsat med udsmykningen</p>	PK/ PEM	<p>Det meste skal være klart inden udgangen af marts 2009.</p> <p>Udsmykningen i løbet af 2009</p>
<p>Kantinens udbud af mad finder en del elever er for usund, evt. differentierede priser, så det usunde bliver dyrere. Ønske om information om hvad maden indeholder. Mere end salatbar (er lidt ulækker),</p> <p>Varme retter som før ombygning</p> <p>Kantinepriserne er for høje</p>	<p>Der sættes fokus på en endnu sundere kantine i FGV (salatbaren er relativ ny, ny automat undersøges, men... slik/sodavand, kager....???)</p> <p>De varme retter er tilbage</p> <p>Priserne bliver ikke lavere!! De er ikke høje i forhold til andre steder. FG sponsorerede i 2008 kantinen med 250.000 kr.</p>	Kate/PEM Kantine- bestyrelse	April 2009
<p>Manglende trådløst net</p> <p>Mangler tilstrækkeligt mange computere</p>	<p>Trådløst net er nu etableret (>250.000kr.)</p> <p>Der sættes et antal stationære pc'er ud på gruppearbejdsbordene på 1.sal, men der satses fortsat på elevernes</p>	JC/HO/ PEM HO/PEM JC/HO	<p>Feb. 2009</p> <p>April 2009</p>

<p>Mangler tilstrækkeligt mange stikkontakter til computere stort set over alt på skolen.</p>	<p>egne bærbare pc'er.</p> <p>Vi skal have gulvstikkene på 1.sal til at fungere. Ude i fløjene vil vi ved renovering sikre et antal stikkontakter langs væggene</p>		<p>Fortløbende</p>
<p>For mange aflysninger og ofte sent inden første lektion</p> <p>Manglende koordinering af skriftlige afleveringer, manglende konsekvens når opgaver afleveres alt for sent og stort fravær – både skoleniveau og individuelt.</p> <p>For mange elever i klasserne (se også UMV)</p>	<p>En del aflysninger bl.a. som følge af overbooking. FG har primært fokus på afholdelsesprocenten, som er ok.</p> <p>Aflysninger med kort varsel: Lav telefonkæder!!</p> <p>Skriftlige afleveringsplaner. Hold lærerne fast på aftalerne!!</p> <p>Elevteam overvejes!!</p> <p>Sanktioner. Nuværende politik fastholdes</p> <p>FG søger gennem ombygning at sikre bedre plads til de store klasser.</p>	<p>PEM/ lærerne</p> <p>PEM</p>	<p>Foråret 2009</p>
<p>Mere studievejledning, bla om fremtidige muligheder</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1.g eleverne ønsker information om fremtidig uddannelse i forhold til studieretning og generelt mere kontakt med studievejleder - 2.g, 2.hf og 3.g i forhold til fremtidig uddannelse 	<p>Studievejlederne følger op via ”gennemførselsvejledning”</p> <p>Opgaven varetages ikke af FG, men af Studievalg (Simon) skal informere om fremtidig uddannelsesvalg.</p>	<p>PEM/ studievejledning/ Studievalg</p>	
<p>Manglende hyggelokale til fritimer (og bedre udendørsarealer (ikke kun til rygerne)) (forslag: mødelokaler ovenpå)</p> <p>Utilstrækkeligt antal elevskabe. Mange elevskabes placering i kælderen.</p> <p>For koldt, for varmt, træk</p>	<p>Hyggelokale overvejes på 1.sal – men kun til lektielæsning</p> <p>Udefaciliteter. Et arbejde igangsættes.</p> <p>Mange elevskabe benyttes ikke!!</p> <p>B-fløjen renoveres i sommerferien</p> <p>Kulde, varme, træk - ingen lette løsninger</p>	<p>PEM/ PK</p>	

UMV – Elevmiljøundersøgelse: FG's Sikkerhedsudvalg¹

I alt 633 elever ud af 706 mulige har deltaget i undersøgelsen, dermed er tallene forbundet med stor statistisk pålidelighed.

I rapporten gengives elevbesvarelsene i 3 tabeller og elevkommentarer, hvor eleverne mener, der kræves indgriben. Her er en meget stor overensstemmelse mellem de 3 årgange og de to uddannelser.

I handleplanen nedenfor opfordres Sikkerhedsudvalget til at behandle de nævnte problemer samt tage evalueringen op i en diskussion med eleverne (sammen med andre signifikante resultater fra elevtrivselsundersøgelsen, her behandler de enkelte klasseteam undersøgelsen og handleplaner i den enkelte klasse).

Tablet 29: Hvordan vurderer du samlet set følgende lokaleforhold:

	Total	I orden	Problemer	Kræver indgriben
Pladsforhold (er der god plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever)	631 100%	380 60%	199 32%	52 8%
Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt)	630 100%	290 46%	268 43%	72 11%
Udstyr (tavle, OH, projektor, m.m. er de til rådighed, virker de)	630 100%	528 84%	97 15%	5 1%
Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen)	629 100%	492 78%	118 19%	19 3%
Indeklima generelt (udluftning, lugtgener, trækgener)	626 100%	249 40%	264 42%	113 18%
Temperatur (for varmt, for koldt)	629 100%	165 26%	307 49%	157 25%
Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra)	629 100%	458 73%	147 23%	24 4%
Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt)	630 100%	449 71%	156 25%	25 4%
Bibliotek (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.)	626 100%	574 92%	43 7%	9 1%
Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)	627 100%	503 80%	94 15%	30 5%

Overordnet set: 74% af eleverne mener, der er problemer med temperaturerne, heraf finder 25% det kræver indgriben. 60% oplever, der er problemer med indeklimaet generelt, 54% af eleverne finder, der er problemer med borde og stole. 40% er der problemer med pladsforhold. 29% mener områderne til gruppearbejde er problematiske. 22% finder lysforholdene problematiske. 20% finder rengøringen problematisk.

Især 1.g og 1.hf påpeger, der mangler stole og borde i en del lokaler, som skal hentes forskellige steder.

Generelt for alle klasserne uddybes følgende:

¹ Sikkerhedsudvalget vil behandle resultater, der har at gøre med undervisningsmiljøet – de fysiske forhold - at gøre, og udforme handleplaner, de uploades på Fronter.

- Manglende udluftningsmuligheder (60% finder der er problemer) og mulighed for varmeregulering.
- Især E- og D-fløj er der koldt og træk. I C-fløjen er der ofte meget varmt (74% oplever problemer med varme/ kulde)
- I de små lokaler med mange elever er der endvidere lugtgener.
- Mange borde og stole er for dårlige at sidde på, de kan ikke indstilles, og hvor de kan, falder ryggen af.
- I en del lokaler er der huller i bordene.
- Sollys er generende i en del undervisningslokaler, eleverne kan ikke se, hvad der skrives på tavlen.
- Træk fra vinduerne i en del lokaler
- Meget støv i nogle undervisningslokaler – på hylder og under skabe
- En del elever kommenterer den manglende rengøring hvis ikke tilstrækkeligt manglende stole har været at op som meget utilfredsstillende (og uretfærdigt). Klassen, der kommer om morgenen, er kun meget sjældent den samme som undlod at sætte stole op dagen før-
- Flere påpeger, der ikke er plads nok i visse lokaler i E-fløjen
- For nogle klassers vedkommende blændes de af solen i kantinen.
- Generende rengøring i undervisningstiden
- Støj fra kantinen er generende når man arbejder i videntretet.
- Støj i gangene - generende
- De klasser, der i kantinen sidder i mulige trækzoner, klager over meget træk, mens de elever, der sidder, hvor rygerne går ud og ind for at ryge, er stærkt generede af træk (og røg) (60% af eleverne finder der er problemer med træk).
- Flere klasser klager over manglende stole og pladser i kantinen.

Tabel 30: Hvor enig eller uenig er du alt i alt med følgende udsagn?

	Total	Helt enig	Enig	Uenig	Helt uenig
Der er plads til, at flere kan sidde omkring skærmen på pc'en	632 100%	78 12%	338 53%	160 25%	56 9%
Stolen ved pc'en kan sættes op og ned, så den passer mig	630 100%	164 26%	364 58%	79 13%	23 4%
Vinduer eller lys spejler sig sjældent i skærmen til pc'en	629 100%	130 21%	355 56%	118 19%	26 4%

Tabel 31: Hvor enig eller uenig er du alt i alt med følgende udsagn...?

	Total	Helt enig	Enig	Uenig	Helt uenig
Skolens bygninger er godt vedligeholdte	624 100%	240 38%	358 57%	21 3%	5 1%
Jeg kan lide farverne på skolen	623 100%	124 20%	303 49%	148 24%	48 8%
Vores skole er spændende indrettet	624 100%	153 25%	320 51%	128 21%	23 4%
Der er mange hyggekrege på skolen	622 100%	103 17%	229 37%	230 37%	60 10%
Der er gode udendørsarealer på skolen	619 100%	62 10%	275 44%	206 33%	76 12%

Handleplan – Forholdet til det fysiske arbejdsmiljø

Problem	Løsning af problem	Ansvarlig	Dato for løsning
<p>Temperaturer i undervisningslokaler (74% af eleverne, heraf finder 25% det kræver indgriben) 60% oplever der er problemer med indeklimaet generelt og manglende mulighed for varmeregulering. Især E- og D-fløj er der koldt og træk. I C-fløjen er der ofte meget varmt (74% oplever problemer med varme/ kulde)</p> <p>I små lokaler med mange elever er der lugtgener.</p>	<p>Sikkerhedsudvalget anerkender, at der er problemer med varmestyringen, som sker elektronisk. TAC justerer løbende. Lokalt kan vi, når der indløber klager, skrue op og ned for temperaturen.</p> <p>Der står ikke nye løsninger forude, da det vil kræve en gennemgribende renovering af hele varme- og ventilationssystemet.</p> <p>Luften skiftes 2 gange i løbet af 1 lektion – umiddelbart inden lektionen</p>	HO/PE M	
<p>Problemer med manglende borde og stole i undervisningslokalerne generelt. (60%)</p>	<p>FG's mål er at få etableret nogle flere store lokaler. Der kommer 2 nye til sommer</p> <p>Skemalæggeren skal derefter fra næste skoleår søge at placere de store klasser i de store lokaler.</p> <p>Eleverne må ikke flytte stole fra de</p>	HO/ PEM NB	.
<p>Mange borde og stole er for dårlige at sidde på, de kan ikke indstilles, og hvor de kan, falder ryggen af.</p> <p>Huller i bordene.</p>	<p>De nuværende stole og borde er udvalgt af eleverne blandt mere end 10 mulige.</p> <p>Pedellerne skal fremover mere systematisk gennemgå stole/borde for fejl</p>	HO/PE M	
<p>Sollys er generende i en del lokaler, man kan ikke læse hvad der skrives på tavlen.</p> <p>Træk fra vinduerne i en del lokaler</p> <p>Meget støv i nogle undervisningslokaler – på hylder og under skabe.</p> <p>En del elever kommenterer den manglende rengøring.</p> <p>Nogle elever kommenterer manglende rengøring i kantinen.</p> <p>En del elever kommenterer generende støj fra rengøring i fællesarealer under gruppearbejde.</p>	<p>Der er efterfølgende sat gardiner op i de lokaler, hvor ledelsen har modtaget de konkrete klager.</p> <p>I forbindelse med renoveringen af B-fløjen bliver vinduerne skiftet til termoglas.</p> <p>Rengøringen er et fællesanliggende. Rengøringen kan ikke forventes forbedret væsentligt, hvis niveauet på oprydningen ikke hæves. Ledelsen iværksætter nogle processer i relation til at få hævet graden af oprydning.</p>	HO/PE M	
<p>29% mener områderne til gruppearbejde er problematiske. Dels er der ikke plads til at grupper kan sidde sammen ved computeren, dels</p>	<p>Synspunktet er noteret, og mulighederne for gruppearbejde med flere stationære pc'er på 1.sal undersøges. Går man rundt på skolen</p>		

er der ofte megen larm i fællesområderne	er det altid muligt at finde gruppearbejdspladser – uden for kantineområdet.		
<p>De klasser, der i kantinen sidder i mulige trækzoner, klager over meget træk. Klasser, der sidder, hvor rygerne går ud og ind for at ryge, er stærkt generede af træk (og røg) (60% af eleverne finder der er problemer med træk).</p> <p>Flere klasser klager over manglende stole og pladser i kantinen</p>	<p>Trækproblemet ved hovedindgangen analyseres fortsat.</p> <p>Det kan blive aktuelt, at rygerne beordres endnu længere væk end hidtil.</p> <p>Antallet af stole/borde i kantinen vil fremover falde i forhold til antallet af elever. Der kommer flere elever, og der må ikke opsættes flere borde/stole jf. kravene fra brandmyndighederne</p>		